

# Seminar „Aktuelle Entwicklungen in der Digitalpolitik“

## Syllabus

Winter Semester 2025/2026

---

### Lernziele

Das Seminar „Digitalpolitik“ untersucht das dynamische Politikfeld der digitalen Transformation. Es behandelt zentrale politische, gesellschaftliche und wirtschaftliche Ansätze zur Gestaltung und Regulierung der Digitalisierung.

Die Lernziele des Seminars sind:

- ✓ Ein grundlegendes Verständnis aktueller digitalpolitischer Herausforderungen zu entwickeln,
- ✓ Diskurse und wissenschaftliche Texte kritisch zu analysieren,
- ✓ Schreib- und Analysefähigkeiten durch aktive Mitarbeit zu stärken, wobei das Hauptziel darin besteht, Neugier zu fördern und eigene Gedanken zu den Themen zu schärfen – ohne den Anspruch, immer sofort „richtig“ zu liegen,
- ✓ und letztlich ein Bewusstsein für verschiedene politische Gestaltungsmöglichkeiten der Digitalisierung zu entwickeln.

Das Seminar verzichtet auf Referate. Alle Studierenden bereiten sich auf jede Sitzung vor, um so intensiver und nachhaltiger zusammen zu lernen.

---

### Seminarstruktur

*Sitzung 1: Einführungssitzung (16.10.2025)*

#### **Teil 1: Digital Governance: Die politische Steuerung digitaler Transformationsprozesse**

*Sitzung 2: Digitalpolitik und Verwaltungsdigitalisierung in Deutschland (23.10.25)*

*Sitzung 3: Ansätze zur Regulierung Künstlicher Intelligenz (30.10.25)*

*Sitzung 4: Internet Governance und geopolitische Spannungen (06.11.25)*

#### **Teil 2: Plattformökonomie und Regulierung im digitalen Kapitalismus**

*Sitzung 5: Digitaler Kapitalismus und Plattformregulierung (13.11.25)*

*Sitzung 6: Die Materialität von KI: Extraktion und Rohstoffe (20.11.24)*

#### **Teil 3: Algorithmische Systeme: Forschungsperspektiven und Anwendungen**

*Sitzung 7: Data Governance & Smart Cities (27.11.25)*

*Sitzung 8: Algorithmic Governance und die Analyse von KI-Verhalten (04.12.25)*

*Sitzung 9: Besprechung der Hausarbeiten (11.12.25)*

## Sitzungsplanung

---

### Sitzung 1: Einführungssitzung (16.10.2025)

Dies ist eine einführende Sitzung. Es wird der Plan für das kommende Semester besprochen und eine erste offene Diskussion rund um das Themenfeld Digitalpolitik geben.

- Vorstellung des Kursplans und der Erwartungen
- Einführung in das Themenfeld Digitalpolitik: Begriff, Relevanz, aktuelle Debatten
- Offene Diskussion: Worum geht es, was interessiert besonders?
- Organisation der Arbeiten, Arbeitsformen und Leistungsnachweise

#### Zur Einstimmung:

Vries, C. E. D. (2025, September 16). AI Can Write. Only You Can Make It Matter [[Substack newsletter](#)]. Respect the Marble.

---

## Teil 1: Digital Governance: Die politische Steuerung digitaler Transformationsprozesse

---

### Sitzung 2: Digitalpolitik und Verwaltungsdigitalisierung in Deutschland (23.10.25)

- Block 1: Besprechung der Pflichtlektüre
- Block 2: Verwaltungsdigitalisierung in Deutschland (Hofmann, 2023)
- Block 3: Gastinput von Michael Bornholdt

#### Zur Einstimmung

Maack, K. & Schwerdorf T. (2021): Alles ist Eins. Ausser der 0 [Dokumentarfilm über Wau Holland und den CCC]

Hofmann, J. & Kniep, R. (2018) Die Pop-Karriere der deutschen Netzpolitik. [[Video re:publica Vortrag](#)]

Menhard, E., & Meister, A. (2025, August 18). Bundesrechnungshof: Bundesregierung verfehlt Ziele der IT-Konsolidierung. [netzpolitik.org](#).

#### Pflichtlektüre

Greef, S. (2025). Digitalpolitik. In: Klenk, T., Nullmeier, F., Wewer, G. (eds) Handbuch Digitalisierung in Staat und Verwaltung. Springer VS, Wiesbaden. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-37373-3\\_41](https://doi.org/10.1007/978-3-658-37373-3_41)

#### Im Unterricht

Hofmann, J. (2023). Verwaltungsdigitalisierung als politisches Sehnsuchtsprojekt. In K.-R. Korte, P. Richter, & A. Von Schuckmann (Hrsg.), Regieren in der Transformationsgesellschaft (pp. 187–195). Springer Fachmedien Wiesbaden. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-41285-2\\_21](https://doi.org/10.1007/978-3-658-41285-2_21)

### Vertiefungstexte

Hösl, M., Kniep, R. Auf den Spuren eines Politikfeldes: Die Institutionalisierung von Internetpolitik in der Ministerialverwaltung. *Berliner Journal für Soziologie* 29, 207–235 (2019). <https://doi.org/10.1007/s11609-020-00397-4>

Haunss, S. & Hofmann, J. (2015). Entstehung von Politikfeldern – Bedingungen einer Anomalie, in: der moderne Staat – dms: Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management 8: 1, 29-49

Berg, S., & Thiel, T. (2019). Widerstand und die Formierung von Ordnung in der digitalen Konstellation. *ZPTh – Zeitschrift für Politische Theorie*. <https://budrich-journals.de/index.php/zpth/article/view/35244>

Milan, S., & Hintz, A. (2013). Networked Collective Action and the Institutionalized Policy Debate: Bringing Cyberactivism to the Policy Arena? *Policy & Internet*, 5(1), 7–26. <https://doi.org/10.1002/poi3.20>

---

## Sitzung 3: Ansätze zur Regulierung Künstlicher Intelligenz (30.10.25)

- Block 1: Besprechung der Pflichtlektüre
- Block 2: Gruppenaufgabe: Narrativanalyse von AI-Policy-Dokumenten
- Block 3: Gastinput von Marielle Düh

### Zur Einstimmung

AI Act Übersichtsvortrag: re:publica 2024: Maximilian Gahntz - Nach der Lobby Schlacht ist vor der Umsetzung: ..., 2024. (Video auf YouTube bis Minute 20)

All watched Over by Machines of Loving Grace (2011) [Dreiteiliger Dokumentarfilm über kybernetische und neoliberale Steuerungsideen]

### Pflichtlektüre

Roberts, H., Cowls, J., Hine, E., Mazzi, F., Tsamados, A., Taddeo, M., & Floridi, L. (2021). Achieving a ‘Good AI Society’: Comparing the Aims and Progress of the EU and the US. *Science and Engineering Ethics*, 27(6), 68. <https://doi.org/10.1007/s11948-021-00340-7>

### Im Unterricht

**CHINA:** Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China. (2025, September 24). AI+ International Cooperation Initiative. [https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zyxw/202509/t20250924\\_11715960.html](https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zyxw/202509/t20250924_11715960.html)

**USA:** The White House. (2025). *America’s AI action plan* [PDF]. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/07/Americas-AI-Action-Plan.pdf>

**EU:** European Commission. (n.d.). *AI continent action plan*. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ai-continent-action-plan>

### Vertiefungstexte

- Bradford, Anu. 2023. *Digital Empires: The Global Battle to Regulate Technology*. New York: Oxford University Press.
- Caroli, L. (2025). The EU AI Continent Action Plan. <https://www.csis.org/analysis/eu-ai-continent-action-plan>
- Kraru, T., & Horst, M. (2023). European artificial intelligence policy as digital single market making. *Big Data & Society*, 10(1), 205395172311538. <https://doi.org/10.1177/20539517231153811>
- Paul, R. (2022). The politics of regulating artificial intelligence technologies: A competition state perspective
- Sheehan, M. (2023). China's AI Regulations and How They Get Made. *Carnegie Endowment for International Peace*. <https://carnegieendowment.org/research/2023/07/chinas-ai-regulations-and-how-they-get-made?lang=en>
- Villasenor, J., & Turner, J. (2024). AI policy directions in the new Trump administration. Brookings. Abgerufen 23. September 2025, von <https://www.brookings.edu/articles/ai-policy-directions-in-the-new-trump-administration/>
- Veale, M., Matus, K., & Gorwa, R. (2023). AI and Global Governance: Modalities, Rationales, Tensions. *Annual Review of Law and Social Science*, 19(1), annurev-lawsocsci-020223-040749. <https://doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-020223-04074>

---

## Sitzung 4: Internet Governance und geopolitische Spannungen (06.11.25)

- Block 1: Pflichtlektüre; Auf wem Weg zu einer neuen globalen Tech-Ordnung?
- Block 2: Case Study: Satelliten-Internet
- Block 3: Gastinput von Julia Pohle

### Zur Einstimmung

Poitras, Laura (2014): *Citizenfour* [Dokumentarfilm über die Snowden-Enthüllungen]

Owen, T. (o. J.). Listen: Mark Scott on How Europe Is Trying to Rein in Big Tech [Broadcast]. Abgerufen 15. September 2025, von <https://www.cigionline.org/big-tech/how-europe-is-trying-to-rein-in-big-tech/>

Komaitis, K. (2023, März 27). The UN Wants More Say Over the Future of the Internet. That's Not Necessarily a Good Thing. *Tech Policy Press*. <https://techpolicy.press/the-un-wants-more-say-over-the-future-of-the-internet-thats-not-necessarily-a-good-thing/>

### Pflichtlektüre

Pohle, J., & Voelsen, D. (2022). Centrality and power. The struggle over the techno-political configuration of the Internet and the global digital order. *Policy & Internet*, 14(1), 13–27. <https://doi.org/10.1002/poi3.296>

### Vertiefungstexte

Arnold, S. (2023). "Glocalizing" digital policymaking: The impact of the EU Digital for Development (D4D) policy on ICT policy adoption in the Global South. *Giganet*.

- Belli, L., & Jiang, M. (Hrsg.). (2024). *Digital Sovereignty in the BRICS Countries: How the Global South and Emerging Power Alliances Are Reshaping Digital Governance* (1. Aufl.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009531085>
- Bradford, A. (2023). *Digital empires: The global battle to regulate technology*. Oxford University Press, Introduction.
- DeNardis, L. (2014). *The Global War for Internet Governance*. Yale University Press.
- Heidebrecht, S. (2023). From Market Liberalism to Public Intervention: Digital Sovereignty and Changing European Union Digital Single Market Governance. *Journal of Common Market Studies*. <https://doi.org/10.1111/jcms.13488>
- Hofmann, Jeanette. „Multi-stakeholderism in Internet governance: putting a fiction into practice“. *Journal of Cyber Policy* 1, Nr. 1 (2. Januar 2016): 29–49. <https://doi.org/10.1080/23738871.2016.1158303>
- Hofmann, Jeanette. „Digitale Kommunikationsinfrastrukturen“. In *Handbuch Digitalisierung in Staat und Verwaltung*, herausgegeben von Tanja Klenk, Frank Nullmeier, und Göttrik Wewer, 1–11. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 2020. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-23669-4\\_13-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-23669-4_13-1).
- Lambach, D., & Oppermann, K. (2022). Narratives of digital sovereignty in German political discourse. *Governance, Onlineversion*. <https://doi.org/10.1111/gove.12690>
- McNamara, K. R. (2024). Transforming Europe? The EU’s industrial policy and geopolitical turn. *Journal of European Public Policy*, 31(9), 2371–2396. <https://doi.org/10.1080/13501763.2023.2230247>
- Rolf, S., & Schindler, S. (2023). The US–China rivalry and the emergence of state platform capitalism. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 55(5), 1255–1280. <https://doi.org/10.1177/0308518X221146545>
- Seidl, T., & Schmitz, L. (2023). Moving on to not fall behind? Technological sovereignty and the ‘geo-dirigiste’ turn in EU industrial policy. *Journal of European Public Policy*. <https://doi.org/10.1080/13501763.2023.2248204>
- Voelsen, D., & Voigt, L. (2024). Der Global Digital Compact der Vereinten Nationen: Die Weltorganisation möchte ihre Rolle in der internationalen Digitalpolitik neu bestimmen. In *SWP-Aktuell 35/2024* (Version 1). Stiftung Wissenschaft und Politik, German Institute for International and Security Affairs. <https://doi.org/10.18449/2024A35>

---

## Teil 2: Plattformökonomie und Regulierung im digitalen Kapitalismus

---

### Sitzung 5: Digitaler Kapitalismus und Plattformregulierung (13.11.25)

- Block 1: Pflichtlektüre; Was ist digitaler Kapitalismus?
- Block 2: Plattformregulierung
- Block 3: Gastinput zu Plattformregulierung: Clara Iglesias Keller

#### Zur Einstimmung

Alexander von Humboldt Institut für Internet und Gesellschaft (2020, Juni 22). Philipp Staab – Die Krisen des digitalen Kapitalismus [Video recording].

The Cleaners (2018) [Dokumentarfilm über Content Moderation und Strukturen der Ausbeutung]

Marx, P., & Sadowski, J. (2025). How to See Tech Like a Luddite w/ Jathan Sadowski—Tech Won't Save Us (No. 259) [Broadcast].

### **Pflichtlektüre**

Törnberg, P. (2023). How platforms govern: Social regulation in digital capitalism. *Big Data & Society*, 10(1), 205395172311538. <https://doi.org/10.1177/20539517231153808>

### **Vertiefungstexte**

Boyer, R. (2022). Platform capitalism: A socio-economic analysis. *Socio-Economic Review*, 20(4), 1857–1879. <https://doi.org/10.1093/ser/mwaa055>

Cioffi, J. W., Kenney, M. F., & Zysman, J. (2022). Platform power and regulatory politics: Polanyi for the twenty-first century. *New Political Economy*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/13563467.2022.2027355>

Dolata, U. (2015). Volatile Monopole. Konzentration, Konkurrenz und Innovationsstrategien der Internetkonzerne. *Berliner Journal für Soziologie*, 24(4), 505–529. <https://doi.org/10/ghdhqx>

Dolata, U. (2019). Plattform-Regulierung. Koordination von Märkten und Kuratierung von Sozialität im Internet. *Berliner Journal für Soziologie*, 29(3–4), 179–206. <https://doi.org/10.1007/s11609-020-00403-9>

Dolata, U. (2024). Industrieplattformen als Markt-, Produktions- und Innovationsflächen. Feldvermessungen und theoretisch-konzeptionelle Überlegungen. *Berliner Journal für Soziologie*, 34(2), 171–196. <https://doi.org/10.1007/s11609-024-00526-3>

Durand, C., & Milberg, W. (2020). Intellectual monopoly in global value chains. *Review of International Political Economy*, 27(2), 404–429. <https://doi.org/10.1080/09692290.2019.1660703>

Nachtwey, O., & Seidl, T. (2023). The Solutionist Ethic and the Spirit of Digital Capitalism. *Theory, Culture & Society*, 1–22. <https://doi.org/10.1177/02632764231196829>

Pfeiffer, S. (2021). Digitalisierung als Distributivkraft: Über das Neue am digitalen Kapitalismus.

Sadowski, J. (2025). The mechanic and the luddite: A ruthless criticism of technology and capitalism. University of California Pr

Seidl, T. (2023). Commodification and Disruption: Theorizing Digital Capitalism. *Weizenbaum Journal of the Digital Society*, 3(1), 1–35. <https://doi.org/10.34669/wi.wjds/3.1.2>

Srnicek, N. (2016). Platform Capitalism. Polity. Srnicek, N. (2023). Daten, Datenverarbeitung, Arbeit. In T. Carstensen, S. Schaupp, & S. Seignani (Hrsg.), *Theorien des Digitalen Kapitalismus. Arbeit, Ökonomie, Politik und Kultur* (S. 187–205). Suhrkamp. Staab, P. (2019). *Digitaler Kapitalismus: Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit* (Originalausgabe). Suhrkamp Verlag.

Foster, C., & Graham, M. (2017). Reconsidering the role of the digital in global production networks. *Global Networks*, 17(1), 68–88. <https://doi.org/10.1111/glob.12142>

Fuchs, C. (2021). *Soziale Medien und kritische Theorie: Eine Einführung* (2., vollständig überarbeitete Auflage). UVK Verlag.

Graham, M., & Anwar, M. A. (2019). The global gig economy: Towards a planetary labour market? *First Monday*. <https://doi.org/10.5210/fm.v24i4.9913>

Gray, M. L., & Suri, S. (2019). *Ghost Work: How to Stop Silicon Valley from Building a New Global Underclass*. Houghton Mifflin Harcourt.

McMillan Cottom, T. (2020). Where Platform Capitalism and Racial Capitalism Meet: The Sociology of Race and Racism in the Digital Society. *Sociology of Race and Ethnicity*, 6(4), 441–449. <https://doi.org/10.1177/2332649220949473>

Sadowski, J. (2019). When data is capital: Datafication, accumulation, and extraction. *Big Data & Society*, 6(1). <https://doi.org/10.1177/2053951718820549>

---

## Sitzung 6: Die Materialität von KI: Extraktion und Rohstoffe (20.11.24)

- Block 1: Besprechung der Pflichtlektüre
- Block 2: Visualisierung der Materialität eines AI-Systems

### Zur Einstimmung

Anatomy of an AI System. „Anatomy of an AI System“. <http://www.anatomyof.ai>.

„Landing Sites – Trevor Paglen“. <https://paglen.studio/2020/04/09/landing-sites/>.

„Undersea Cables – Trevor Paglen“. <https://paglen.studio/2020/05/22/undersea-cables/>.

### Pflichtlektüre

Crawford, K. (2021). Earth. In “The Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence” (pp. 23–51). Yale University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1ghv45t.4>

### Vertiefungstexte

Brevini, B. (2020). Black boxes, not green: Mythologizing artificial intelligence and omitting the environment. *Big Data & Society*, 7(2), 2053951720935141. <https://doi.org/10.1177/2053951720935141>

Ana Valdivia, ‘The Supply Chain Capitalism of AI: A Call to (Re)think Algorithmic Harms and Resistance Through Environmental Lens’ (2024) *Information, Communication & Society*; and

Friederike Rohde et al (2024), ‘Taking (Policy) Action to Enhance the Sustainability of AI Systems’ (Institute for Ecological Economy Research 2024)

Finnegan, J. J. (2022). Institutions, Climate Change, and the Foundations of Long-Term Policymaking. *Comparative Political Studies*, 55(7), 1198–1235. <https://doi.org/10.1177/00104140211047416>

Vatanparast, R., & Bietti, E. (2020). Data Waste. *Harvard International Law Journal Frontiers*. [https://www.academia.edu/42832617/Data\\_Waste](https://www.academia.edu/42832617/Data_Waste)

Alexander von Humboldt Institut für Internet und Gesellschaft (Regisseur). (2023, Juni 29). *Digitaler Salon: Großbaustelle Daten* [Video recording]. <https://www.youtube.com/watch?v=vvvAt61Pw54>

## Teil 3: Algorithmische Systeme: Forschungsperspektiven und Anwendungen

---

### Sitzung 7: Data Governance & Smart Cities (27.11.25)

- Block 1: Besprechung der Pflichtlektüre
- Block 2: Praxisaufgabe Internationale Beispiele von Smart Cities im Vergleich
- Block 3: Gastinput: Maurice Stenzel

#### Zur Einstimmung

“A Physicist Solves the City”, New York Times (2010)

[https://www.nytimes.com/2010/12/19/magazine/19Urban\\_West-t.html](https://www.nytimes.com/2010/12/19/magazine/19Urban_West-t.html)

Evgeny Morozov (2023) “The Santiago Boys”: <https://the-santiago-boys.com>

Alexander von Humboldt Institut für Internet und Gesellschaft (Regisseur). (2024, Mai 27). *Rob Kitchin: Navigating smart cities* [Video recording].

Alexander von Humboldt Institut für Internet und Gesellschaft. (2023, Juni 29). Digitaler Salon: Großbaustelle Daten [Video recording].

#### Pflichtlektüre

Sadowski, J., & Bendor, R. (2019). Selling Smartness: Corporate Narratives and the Smart City as a Sociotechnical Imaginary. *Science, Technology, & Human Values*, 44(3), 540–563.

<https://doi.org/10.1177/0162243918806061>

#### Vertiefungstexte

Choenni, S., Bargh, M. S., Busker, T., & Netten, N. (2022). Data governance in smart cities: Challenges and solution directions. *Journal of Smart Cities and Society*, 1(1), 31–51. <https://doi.org/10.3233/SCS-210119>

Grafenstein, M. (2022). *Reconciling Conflicting Interests in Data through Data Governance. An Analytical Framework (and a Brief Discussion of the Data Governance Act Draft, the Data Act Draft, the AI Regulation Draft, as well as the GDPR)* (SSRN Scholarly Paper No. 4104502). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4104502>

Guay, R., & Birch, K. (2022). A comparative analysis of data governance: Socio-technical imaginaries of digital personal data in the USA and EU (2008–2016). *Big Data & Society*, 9(2), 20539517221112925. <https://doi.org/10.1177/20539517221112925>

Haveri, A., & Anttiroiko, A.-V. (2023). Urban platforms as a mode of governance. *International Review of Administrative Sciences*, 89(1), 3–20. <https://doi.org/10.1177/00208523211005855>

Hayat, P. (2016). Smart Cities: A Global Perspective. *India Quarterly*, 72(2), 177–191. <https://doi.org/10.1177/0974928416637930>

Micheli, M., Ponti, M., Craglia, M., & Berti Suman, A. (2020). Emerging models of data governance in the age of datafication. *Big Data & Society*, 7(2), 2053951720948087.

<https://doi.org/10.1177/2053951720948087>

Sánchez-Corcuera, R., Nuñez-Marcos, A., Sesma-Solance, J., Bilbao-Jayo, A., Mulero, R., Zulaika, U., Azkune, G., & Almeida, A. (2019). Smart cities survey: Technologies, application domains and challenges for the cities of the future. *International Journal of Distributed Sensor Networks*, 15(6), 1550147719853984.

<https://doi.org/10.1177/1550147719853984>

Schäfer, de M., Schweinberg, Stenzel, & Grafenstein, von. (2023). *Data Governance im Spannungsfeld datengetriebener Verwaltung. Herausforderungen von Kommunen bei der Etablierung einer Smart City Administration*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8297607>

Suire, R. (2022). Sharon Zukin, The Innovation Complex: Cities, Tech and the New Economy. *Métropoles*, 31.

<https://doi.org/10.4000/metropoles.9288>

---

## Sitzung 8: Algorithmic Governance und die Analyse von KI-Verhalten (04.12.25)

- Block 1: Besprechung der Pflichtlektüre
- Block 2: Praxisaufgabe: Anwendung der „Interviewing AI“-Methode
- Block 3: Besprechung Exposé

### Zur Einstimmung

Vecchione, B. (2025, August 6). *What Happens When People Turn to Chatbots for Therapy?* Data & Society. <https://datasociety.net/points/what-happens-when-people-turn-to-chatbots-for-therapy/>

Swartz, L., Marwick, A. E., & Larson, K. (2025). *ScamGPT: GenAI and the Automation of Fraud* (S. 35). Data & Society. <https://datasociety.net/library/scam-gpt/>

### Pflichtlektüre

Jarrahi, M. H. (2025). Interviewing AI: Using qualitative methods to explore and capture machines' characteristics and behaviors. *Big Data & Society*, 12(3), 20539517251381697. <https://doi.org/10.1177/20539517251381697>

### Vertiefungstexte:

Gorwa, R., Binns, R., & Katzenbach, C. (2020). Algorithmic content moderation: Technical and political challenges in the automation of platform governance. *Big Data & Society*, 7(1), 2053951719897945. <https://doi.org/10.1177/2053951719897945>

Gruin, J. (2019). Financializing authoritarian capitalism: Chinese fintech and the institutional foundations of algorithmic governance. *Finance and Society*, 5(2), Article 2. <https://doi.org/10.2218/finsoc.v5i2.4135>

Introna, L. D. (2016). Algorithms, Governance, and Governmentality: On Governing Academic Writing. *Science, Technology, & Human Values*, 41(1), Article 1. <https://doi.org/10.1177/0162243915587360>

Just, N., & Latzer, M. (2017). Governance by algorithms: Reality construction by algorithmic selection on the Internet. *Media, Culture & Society*, 39(2), 238–258. <https://doi.org/10.1177/0163443716643157>

- Katzenbach, C. (2022). Der „Algorithmic turn“ in der Plattform-Governance. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*. <https://doi.org/10.1007/s11577-022-00837-4>
- Katzenbach, C., & Ulbricht, L. (2019). Algorithmic governance. *Internet Policy Review*, 8(4). <https://doi.org/10.14763/2019.4.1424>
- Kuziemski, M., & Misuraca, G. (2020). AI governance in the public sector: Three tales from the frontiers of automated decision-making in democratic settings. *Telecommunications Policy*, 44(6), 101976. <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2020.101976>
- Lee, M. K., Kusbit, D., Kahng, A., Kim, J. T., Yuan, X., Chan, A., See, D., Noothigattu, R., Lee, S., Psomas, A., & Procaccia, A. D. (2019). WeBuildAI: Participatory Framework for Algorithmic Governance. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 3(CSCW), 181:1-181:35. <https://doi.org/10.1145/3359283>
- Saetra, H. S. (2020). A shallow defence of a technocracy of artificial intelligence: Examining the political harms of algorithmic governance in the domain of government. *Technology in Society*, 62, 101283. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101283>
- Ulbricht, L., & Yeung, K. (2021). Algorithmic regulation: A maturing concept for investigating regulation of and through algorithms. *Regulation & Governance*, rego.12437. <https://doi.org/10.1111/rego.12437>
- Zou, S. (2021). Disenchanted Trust: Instrumental Reason, Algorithmic Governance, and China's Emerging Social Credit System. *Media and Communication*, 9(2), 140–149. <https://doi.org/10.17645/mac.v9i2.3806>

## Sitzung 9: Besprechung der Hausarbeiten (11.12.25)